

# СОЦИОЛОГИЯ МЕДИЦИНЫ

## SOCIOLOGY OF MEDICINE

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2025



Решетников А.В.<sup>1</sup>, Романова Т.Е.<sup>2</sup>, Абаева О.П.<sup>1</sup>, Присяжная Н.В.<sup>1</sup>, Романов С.В.<sup>3</sup>, Бердугин В.А.<sup>3</sup>

### Восприятие пациентами с COVID-19 условий оказания медицинской помощи в инфекционном госпитале (на примере Нижнего Новгорода)

<sup>1</sup>ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова  
Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), 119991, Москва, Россия;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации, 603005, Нижний Новгород, Россия;

<sup>3</sup>ФБУЗ «Приволжский окружной медицинский центр» Федерального медико-биологического агентства, 603001,  
Нижний Новгород, Россия

#### РЕЗЮМЕ

**Введение.** Пандемия COVID-19 негативно повлияла на жизнь россиян, вызывая у них чувство страха за жизнь. В связи с этим произошла трансформация социальных ролей пациента и врача, а также условий и границ их взаимодействия.

**Целью** исследования явилось изучение восприятия пациентами с COVID-19 условий оказания медицинской помощи в инфекционном госпитале.

**Материал и методы.** Исследование проводили методом анкетного опроса в 2 этапа: летом 2020 г. и летом 2021 г., в нём приняли участие 218 респондентов.

**Результаты.** Пандемия COVID-19 существенно изменила образ жизни респондентов: лишь  $9,5 \pm 3,2\%$  респондентов I этапа опроса вели перед заболеванием привычный для них образ жизни, спустя год доля таких участников исследования не имела статистической значимости. Оценивая условия труда врачей,  $94,1 \pm 3,1\%$  респондентов при I этапе опроса и  $85,6 \pm 2,9\%$  при II этапе сообщили, что считают их тяжёлыми.  $85,7 \pm 3,8\%$  участников I этапа опроса и  $70,1 \pm 3,9\%$  — II этапа оценили размер выплат медицинским работникам госпиталей как недостаточный с учётом условий труда и уровня нагрузки медицинского персонала ( $p < 0,005$ ). Все пациенты были удовлетворены качеством предоставленной медицинской помощи, несмотря на имеющееся недовольство лечебным питанием и бытовыми условиями.

**Ограничение исследований.** Материалы исследования ограничены результатами анкетного опроса пациентов двух инфекционных госпиталей Нижнего Новгорода, проводимого с июня по август в 2020 и 2021 гг.

**Заключение.** Пациенты с осложнениями COVID-19 при выписке были удовлетворены условиями оказания им медицинской помощи в инфекционном госпитале. Отмеченные пациентами факты недовольства лечебным питанием или бытовыми условиями не оказали влияния на их удовлетворённость.

**Ключевые слова:** взаимоотношения врач–пациент; пандемия коронавирусной инфекции; анкетирование пациентов; удовлетворённость качеством медицинской помощи

**Соблюдение этических стандартов.** Проведение научного исследования одобрено Локальным этическим комитетом ФБУЗ «Приволжский окружной медицинский центр» Федерального медико-биологического агентства (протокол № 7 от 31.05.2022).

**Для цитирования:** Решетников А.В., Романова Т.Е., Абаева О.П., Присяжная Н.В., Романов С.В., Бердугин В.А. Восприятие пациентами с COVID-19 условий оказания медицинской помощи в инфекционном госпитале (на примере Нижнего Новгорода). *Здравоохранение Российской Федерации*. 2025; 69(1): 47–51. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2025-69-1-47-51> <https://elibrary.ru/tpcxuk>

**Для корреспонденции:** Присяжная Надежда Владимировна, e-mail: [prisyazhnaya\\_n\\_v@staff.sechenov.ru](mailto:prisyazhnaya_n_v@staff.sechenov.ru)

**Участие авторов:** Решетников А.В. — концепция и дизайн исследования, редактирование; Романова Т.Е. — статистическая обработка данных, написание текста, составление списка литературы; Абаева О.П. — написание текста, статистическая обработка данных; Присяжная Н.В. — сбор и обработка материала; Романов С.В. — сбор и обработка материала; Бердугин В.А. — написание текста, редактирование. Все соавторы — утверждение окончательного варианта статьи, ответственность за целостность всех частей статьи.

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки

**Конфликт интересов.** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи.

Andrey V. Reshetnikov<sup>1</sup>, Tatiana E. Romanova<sup>2</sup>, Olga P. Abaeva<sup>1</sup>, Nadezhda V. Prisyazhnaya<sup>1</sup>, Sergey V. Romanov<sup>3</sup>, Vitalii A. Berdutin<sup>3</sup>

## Perception of medical care conditions in an infectious diseases hospital by patients with COVID-19 (using the example of Nizhny Novgorod)

<sup>1</sup>First Moscow State Medical University named after I.M. Sechenov (Sechenov University), Moscow, 119991, Russian Federation;

<sup>2</sup>Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation;

<sup>3</sup>Volga District Medical Center of the Federal Medical and Biological Agency, Nizhny Novgorod, 603001, Russian Federation

### ABSTRACT

**Introduction.** The pandemic of a new type of coronavirus infection has negatively affected on the lives of Russians, causing them to feel fear for their lives. In this connection, there was a transformation of the social roles of the patient and the doctor, as well as a change in the conditions and boundaries of their interaction.

**The purpose of this study** was to evaluate the perception of COVID-19 patients of the conditions of medical care in an infectious diseases hospital.

**Materials and methods.** The study was conducted by questionnaire in two stages: in the summer of 2020 and in the summer of 2021, two hundred eighteen respondents participated.

**Results.** The pandemic significantly changed the lifestyle of the respondents: only  $9.5 \pm 3.2\%$  of the respondents at the first stage of the survey led their usual lifestyle before the disease, a year later the proportion of such study participants had no statistical significance. Assessing the working conditions in doctors,  $94.1 \pm 3.1\%$  of respondents at the first stage of the survey and  $85.6 \pm 2.9\%$  at the second stage reported that they consider them difficult.  $85.7 \pm 3.8\%$  of the participants at the first stage of the survey and  $70.1 \pm 3.9\%$  of the second estimated the amount of payments to hospital medical workers as insufficient, taking into account working conditions and the level of workload of medical personnel ( $p_{\text{value}} < 0.005$ ). All patients, without exception, were satisfied with the quality of provided medical care, despite the existing dissatisfaction with medical nutrition and living conditions.

**Research limitations.** The study materials are limited to the results of questionnaire survey of patients at two infectious diseases hospitals of N. Novgorod, conducted from June to August 2020 and 2021.

**Conclusion.** Patients with new-onset coronavirus complications at discharge were satisfied with their conditions of care at an infectious disease hospital. The facts of dissatisfaction with the therapeutic nutrition or living conditions noted by the patients did not influence their satisfaction.

**Keywords:** doctor-patient relationship; coronavirus pandemic; questioning patients; satisfaction with the quality of medical care

**Compliance with ethical standards.** Conclusion of the local Ethics Committee N 7 dated 05/31/2022.

**For citation:** Reshetnikov A.V., Romanova T.E., Abaeva O.P., Prisyazhnaya N.V., Romanov S.V., Berdutin V.A. Perception of medical care conditions in an infectious diseases hospital by patients with COVID-19 (using the example of Nizhny Novgorod). *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii / Health Care of the Russian Federation, Russian journal.* 2025; 69(1): 47–51. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2025-69-1-47-51> <https://elibrary.ru/tpcxuk> (in Russian)

**For correspondence:** Nadezhda V. Prisyazhnaya, e-mail: [prisyazhnaya\\_n\\_v@staff.sechenov.ru](mailto:prisyazhnaya_n_v@staff.sechenov.ru)

**Contribution of the authors:** Reshetnikov A.V. — research concept and design, editing; Romanova T.E. — text writing, statistical processing of data, compilation of a list of references; Abaeva O.P. — text writing, statistical data processing; Prisyazhnaya N.V. — collection and processing of material; Romanov S.V. — collection and processing of material; Berdutin V.A. — text writing, editing. All authors are responsible for the integrity of all parts of the manuscript and approval of the manuscript final version.

**Acknowledgment.** The study had no sponsorship.

**Conflict of interest.** The authors declare no conflict of interest.

Received: April 20, 2024 / Accepted: December 11, 2024 / Published: February 28, 2025

### Введение

Понятие «качество медицинской помощи» содержит три основные составляющие: своевременность, правильность выбора методов профилактики, диагностики и лечения заболевания, а также достижение клинического результата [1–3]. Соответственно, удовлетворённость пациентов оказанными медицинскими услугами во многом зависит от тех ожиданий, с которыми пациент обратился в медицинскую организацию [4–7]. Начиная с конца XX в., когда права пациента в нашей стране были возведены в ранг закона [8], и отечественное здравоохранение стало стремиться к формированию пациентоцентрической модели [9], отмечается рост количества жалоб пациентов, неудовлетворённых качеством оказываемых медицинских услуг [10], что явилось одним из проявлений снижения престижности работы врача в российском обществе [11].

Пандемия COVID-19 повлияла на многие стороны жизни россиян, при этом изменения впервые за последние десятилетия вызвали массовое ощущение страха за жизнь и здоровье, дискомфорта и неопределённости

будущего в связи с распространением заболевания [12]. Пандемия COVID-19 не только повысила актуальность проблем общественного здоровья и стала серьёзным вызовом для современной системы здравоохранения [13], во многом она определила трансформацию социальных ролей пациента и врача, а также изменение условий и границ их взаимодействия [14].

**Цель исследования** — изучение восприятия пациентами с COVID-19 условий оказания медицинской помощи в инфекционном госпитале.

### Материалы и методы

Работа выполнена на базе двух временных инфекционных госпиталей Нижнего Новгорода: Городской клинической больницы № 5 и Приволжского окружного медицинского центра ФМБА России. Выбор баз исследования обусловлен высокой значимостью их деятельности для региона по причине наибольшей длительности работы среди инфекционных госпиталей города и приёма наиболее тяжёлых пациентов. Исследование проводили по ав-

## Социология медицины

торским анкетам, которые включали следующие группы вопросов для респондентов:

- о социальных характеристиках пациентов: возраст, пол, род занятий;
- о субъективном восприятии респондентами отношения к ним врачей в период нахождения в госпитале;
- об отношении пациентов к условиям труда врачей инфекционного госпиталя при оказании им медицинской помощи;
- об отношении респондентов к мерам финансовой поддержки, оказываемой медицинским работникам временных инфекционных госпиталей;
- о субъективной оценке пациентами качества оказанной в инфекционном госпитале медицинской помощи и пожеланиях в дальнейшей работе.

Статистическую обработку осуществляли в программе MS Excel путём расчёта экстенсивных показателей, значимость которых оценивали при помощи расчёта средней ошибки. Сравнительный анализ проводили с применением методов непараметрической статистики — путём расчёта коэффициента  $\chi^2$  Пирсона, сопоставления с критическим значением и определения уровня значимости ( $p$ ).

Пациентов опрашивали при выписке из госпиталя. Опрос проводили в 2 этапа. Первый этап осуществлялся в летние месяцы 2020 г., когда имела место первая волна массовой госпитализации. Было опрошено 84 пациента, которые являлись представителями разных возрастных групп с преобладанием лиц старше 60 лет (31–39 лет —  $9,5 \pm 3,2\%$ ; 40–49 лет —  $16,7 \pm 4,0\%$ ; 50–59 лет —  $13,1 \pm 3,7\%$ ; 60–69 лет —  $41,7 \pm 5,4\%$ ; 70–79 лет —  $19,0 \pm 4,3\%$ ). Треть исследуемых составили пенсионеры ( $36,9 \pm 5,3\%$ ),  $20,2 \pm 4,3\%$  — рабочие, остальные  $42,9 \pm 5,4\%$  — служащие. Второй этап исследования проводился спустя год, летом 2021 г., когда уже был накоплен определённый опыт профилактики и лечения заболевания, а, главное, стала доступной для населения вакцинация. Было опрошено 134 пациента. Возрастной состав также отличался преобладанием старших возрастных групп: 31–39 лет —  $13,4 \pm 2,9\%$ ; 40–49 лет —  $11,1 \pm 2,7\%$ ; 50–59 лет —  $27,6 \pm 3,9\%$ ; 60–69 лет —  $35,8 \pm 4,1\%$ ; 70–79 лет —  $12,1 \pm 2,8\%$ . Среди исследуемых треть ( $37,3 \pm 4,2\%$ ) составили пенсионеры;  $45,5 \pm 4,2\%$  — служащие,  $7,5 \pm 2,3\%$  — представители рабочих профессий, остальные опрошенные не работали. Сравнительный анализ показал отсутствие значимых различий между исследуемыми группами по возрасту ( $p = 0,09$ ) и роду занятий ( $p = 0,81$ ).

## Результаты

Для ответа на вопрос, какие эмоции пациенты ощущали при контакте с медицинскими работниками, респондентам нами были предложены три варианта ответа: заботу и внимание; техническое выполнение медицинских вмешательств; избегание и отсутствие интереса к здоровью пациента. Все опрошенные на I этапе исследования выбрали первый вариант ответа, во время II этапа доля респондентов, выбравших первый вариант ответа, составила  $96,7 \pm 1,5\%$  (2 респондента выбрали вариант «избегание и отсутствие интереса к здоровью пациента», один — «техническое выполнение медицинских вмешательств», двое затруднились ответить).

Субъективно оценивая условия труда врачей,  $94,1 \pm 3,1\%$  респондентов на I этапе опроса и  $85,6 \pm 2,9\%$  на II этапе опроса сообщили, что считают их тяжёлыми, остальные оценили их как нормальные, никто из опрошенных не вы-

брал вариант «лёгкие» ( $p = 0,004$ ). Каждый 5-й респондент ( $20,2 \pm 4,7\%$ ) на I этапе опроса отметил наличие психологического дискомфорта при общении с медицинским работником, облачённым в средства индивидуальной защиты, на II этапе данный показатель составил  $12,7 \pm 2,9\%$  ( $p = 0,13$ ), для остальных необычный внешний вид медика не создал неудобств.

Весной 2020 г. начались выплаты медицинским работникам инфекционных госпиталей, размер которых существенно превышал среднюю заработную плату в отрасли. При этом  $85,7 \pm 3,8\%$  участников I этапа опроса и  $70,1 \pm 3,9\%$  — II этапа оценили размер выплат как недостаточный с учётом условий труда и уровня нагрузки медицинского персонала ( $p < 0,005$ ). Остальные  $14,3 \pm 3,8\%$  респондентов I этапа исследования и  $14,9 \pm 3,1\%$  — II этапа сочли финансовые выплаты адекватными трудовым затратам медиков. Никто из пациентов при I этапе опроса не выбрал вариант ответа, характеризующий меры финансовой поддержки как чрезмерные, при проведении II этапа опроса таких оказалось 5 человек, кроме того,  $11,3 \pm 2,7\%$  респондентов затруднились ответить.

Большинство участников опроса поддержали инициативу руководства страны о награждении летом 2020 г. медицинских работников, отличившихся в борьбе с эпидемией, государственными наградами; при опросе пациентов, лечившихся в инфекционных госпиталях в 2021 г., 1 респондент высказался против.

После устранения последствий эпидемии, по мнению  $94,1 \pm 3,1\%$  участников I этапа опроса и  $95,8 \pm 1,7\%$  — II этапа, государство должно обратить особое внимание на проблемы медицинских работников путём повышения оплаты их труда и создания системы социальной защиты медиков. Остальные опрошенные отметили, что данные параметры можно оставить без изменений.

Все респонденты по итогам пребывания в инфекционном госпитале были удовлетворены качеством оказания медицинской помощи. Анкета предусматривала возможность пожелания улучшений отдельных направлений работы госпиталя: респондентам были предложены такие варианты ответа, как отношение медицинских работников, питание, бытовые условия, а также открытый вариант ответа для внесения собственных пожеланий пациентов. Половина респондентов I этапа исследования отметила недовольство питанием в больнице, зачастую в достаточно резкой форме,  $9,5 \pm 3,2\%$  — бытовыми условиями в палате. При проведении II этапа исследования недовольство отметили только  $24,6 \pm 3,7\%$  опрошенных, жалобы также касались питания и бытовых вопросов.

## Обсуждение

Согласно полученным результатам, в госпитале пациенты ощутили заботу и внимание врачей, что было высоко оценено участниками опроса и, очевидно, имело для них очень важное значение, поскольку респонденты выступили в поддержку интересов медицинского сообщества. Важным, на наш взгляд, является факт 100% удовлетворённости пациентов качеством оказанных медицинских услуг при наличии недовольства питанием и бытовыми вопросами. В условиях до пандемии COVID-19 подобные причины снижали уровень удовлетворённости пациентов, побуждая их направлять жалобы в различные инстанции [10]. Мы считаем, что, поскольку целью госпитализации пациентов было спасение их жизни, достижение этой цели делало остальные неудобства незначимыми для респондентов.

Работа врачей в период пандемии COVID-19 осуществлялась в тяжёлых физических и психофизиологических условиях [15], следствием чего явился высокий уровень их профессионального выгорания [16]. Вместе с тем результаты исследования свидетельствуют о том, что за год нахождения общества в условиях пандемии наметилась тенденция снижения уровня восприятия COVID-19 как чрезвычайной ситуации, что проявилось в сокращении восприятия пациентами труда врачей как героического и требующего дополнительных мер финансовой поддержки.

*Ограничение исследования.* Материалы исследования ограничены результатами анкетного опроса пациентов двух инфекционных госпиталей Нижнего Новгорода, проводимого с июня по август в 2020 и 2021 гг.

### Заключение

Пациенты с осложнениями COVID-19 при выписке были удовлетворены условиями оказания им медицинской помощи в инфекционном госпитале. Отмеченные пациентами факты недовольства лечебным питанием или бытовыми условиями не оказали влияния на их удовлетворённость медицинской помощью.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова О.Ю. Единый методологический подход к проведению экспертизы медицинских вмешательств. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины.* 2020; 28(5): 970–4. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-5-970-974> <https://elibrary.ru/ngspix>
2. Линденбрaten А.Л., Лудупова Е.Ю., Гришина Н.К., Сердюковский С.М. Методические принципы управления качеством медицинской деятельности на территории. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины.* 2020; 28(5): 959–63. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-5-959-963> <https://elibrary.ru/hpdlfc>
3. Усачева Е.В., Куликова О.М., Свечкар П.Е., Семенихина М.В. Качество медицинской помощи в круглосуточном стационаре в условиях пандемии COVID-19. *Сибирский научный медицинский журнал.* 2023; 43(2): 109–18. <https://doi.org/10.18699/SSMJ20230212> <https://elibrary.ru/doikpj>
4. Петиченко А.В. Как качество и безопасность медицинской помощи связаны с удовлетворённостью пациентов. *Менеджмент качества в медицине.* 2021; (3): 97–101. <https://elibrary.ru/xshhkf>
5. Михайлова Ю.В., Сибурин Т.А., Сон И.М., Щепин В.О., Линденбрaten А.Л., Михайлов А.Ю. Общественное мнение о здравоохранении: основные факторы повышения удовлетворённости населения медицинской помощью. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины.* 2019; 27(3): 231–6. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2019-27-3-231-236> <https://elibrary.ru/vttsff>
6. Блинова В.В., Богданова Т.М., Вологина А.П., Семёнова В.А., Занкин М.А. Удовлетворённость населения сельской местности качеством медицинской помощи. *Здравоохранение Российской Федерации.* 2021; 65(3): 208–13. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-3-208-213> <https://elibrary.ru/yfcsqn>
7. Григорьева Е.А., Еремина М.Г., Кром И.Л., Еругина М.В., Сапогова М.Д., Зотова Ю.А. Удовлетворённость потребителей медицинских услуг качеством и доступностью медицинской помощи в региональном здравоохранении: проспективное когортное лонгитюдное динамическое исследование. *Социология медицины.* 2022; 21(2): 193–201. <https://doi.org/10.17816/socm112407> <https://elibrary.ru/nmbcqm>
8. Филиппов Ю.Н., Абаева О.П., Филиппов А.Ю. История становления информированного добровольного согласия пациента в России. *Медицинский альманах.* 2013; (1): 11–3. <https://elibrary.ru/pxvhqh>
9. Хальфин Р.А., Мадьянова В.В., Качкова О.Е., Демина И.Д., Кришталева Т.И., Домбровская Е.Н. и др. Пациенториентированная медицина: предпосылки к трансформации и компоненты. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Медицина.* 2019; 23(1): 104–14. <https://doi.org/10.22363/2313-0245-2019-23-1-104-114> <https://elibrary.ru/vjefyv>
10. Гарина И.Б., Плутницкий А.Н., Гуров А.Н. Основные направления анализа причин неудовлетворённости населения медицинской помощью на основе обращений граждан независимой оценки качества оказания услуг медицинскими организациями. *Менеджер здравоохранения.* 2017; (10): 13–23. <https://elibrary.ru/zwjka>
11. Кром И.Л., Еругина М.В., Ковалёв Е.П., Ерёмина М.Г., Власова М.В., Долгова Е.М. и др. Маргинализация профессиональных групп института здравоохранения: социальный подход. *Саратовский научно-медицинский журнал.* 2017; 13(4): 854–6. <https://elibrary.ru/xrgamp>
12. Reshetnikov A., Prisyazhnaya N., Steger F., Pavlov S., Vyatkina N. Features of social behavior and the awareness of moscow residents about COVID-19 at the beginning of the pandemic. *Soc. Sci.* 2023; 12(1): 25. <https://doi.org/10.3390/socsci12010025>
13. Салагай О.О., Сошкина К.В., Летникова Л.И., Стародубов В.И., Драпкина О.М., Хальфин Р.А. и др. Общественное здоровье в «год коронавируса». *Общественное здоровье.* 2021; 1(1): 7–18. <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2021-1-1-7-18> <https://elibrary.ru/gnrcir>
14. Романова Т.Е., Абаева О.П., Присяжная Н.В., Романов С.В., Бердугин В.А. Взаимоотношения врачей и пациентов инфекционного госпиталя в периоды 1 и 2-й волн пандемии COVID-19. *Терапевтический архив.* 2024; 96(1): 42–4. <https://doi.org/10.26442/00403660.2024.01.202562> <https://elibrary.ru/rloqhb>
15. Боговская Е.А., Александрова О.Ю., Бородай А. COVID-19: Возможные факторы риска возникновения профессиональных заболеваний у лиц, участвующих в оказании медицинской помощи. *Проблемы стандартизации в здравоохранении.* 2021; (5–6): 74–83. <https://doi.org/10.26347/1607-2502202105-06074-083> <https://elibrary.ru/mnomkp>
16. Смольникова П.С., Трункова К.С., Мадьянова В.В., Хальфин Р.А. Распространённость синдрома эмоционального выгорания медицинских работников в Российской Федерации: систематический обзор и метаанализ. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины.* 2023; 31(3): 387–99. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2023-31-3-387-399> <https://elibrary.ru/bhipsg>

### REFERENCES

1. Aleksandrova O.Yu. The integrated approach to implementation of expertise of medical interventions. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdnavookhraneniya i istorii meditsiny.* 2020; 28(5): 970–4. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-5-970-974> <https://elibrary.ru/ngspix> (in Russian)
2. Lindenbraten A.L., Ludupova E.Yu., Grishina N.K., Serdiukovsky S.M. The methodical principles of quality management of medical activities on particular territory. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdnavookhraneniya i istorii meditsiny.* 2020; 28(5): 959–63. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2020-28-5-959-963> <https://elibrary.ru/hpdlfc> (in Russian)
3. Usacheva E.V., Kulikova O.M., Svechkar P.E., Semikhina M.V. The quality of medical care in a round-the-clock hospital during the COVID-19 pandemic. *Sibirskii nauchnyi meditsinskii zhurnal.* 2023; 43(2): 109–18. <https://doi.org/10.18699/SSMJ20230212> <https://elibrary.ru/doikpj> (in Russian)
4. Petichenko A.V. How is the quality and safety of medical care related to patient satisfaction. *Menedzhment kachestva v meditsine.* 2021; (3): 97–101. <https://elibrary.ru/xshhkf> (in Russian)
5. Mihailova Iu.V., Siburina T.A., Son I.M., Shchepin V.O., Lindenbraten A.L., Mihailov A.Iu. The public opinion about health care: the main factors of increasing satisfaction of population with medical care. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdnavookhraneniya i istorii meditsiny.* 2019; 27(3): 231–6. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2019-27-3-231-236> <https://elibrary.ru/vttsff> (in Russian)

Социология медицины

- Blinova V.V., Bogdanova T.M., Vologina A.P., Semenova V.A., Zankin M.A. Satisfaction of the rural population with the quality of medical care. *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii*. 2021; 65(3): 208–13. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-3-208-213> <https://elibrary.ru/yfcsqn> (in Russian)
- Grigoreva E.A., Yeremina M.G., Krom I.L., Erugina M.V., Sapogova M.D., Zotova Yu.A. Satisfaction with the quality and accessibility of medical care in regional healthcare: a prospective cohort longitudinal dynamic study. *Sotsiologiya meditsiny*. 2022; 21(2): 193–201. <https://doi.org/10.17816/socm112407> <https://elibrary.ru/nmbcqm> (in Russian)
- Filippov Yu.N., Abaeva O.P., Filippov A.Yu. The history of the formation of the informed voluntary consent of a patient in Russia. *Meditsinskii al'manakh*. 2013; (1): 11–3. <https://elibrary.ru/pxvhqh> (in Russian)
- Khalfin R.A., Madyanova V.V., Kachkova O.E., Demina I.D., Krishtaleva T.I., Dombrovskaya E.N., et al. Patient-centered medicine: background to the transformation and components. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Meditsina*. 2019; 23(1): 104–14. <https://doi.org/10.22363/2313-0245-2019-23-1-104-114> <https://elibrary.ru/wjefyv> (in Russian)
- Garina I.B., Plutnitsky A.N., Gurov A.N. The main trends of analysis of the causes of patients' discontent with the medical aid based on the patients' complaints and independent assessment of the medical care quality in medical institutions. *Menedzher zdravookhraneniya*. 2017; (10): 13–23. <https://elibrary.ru/zwjka> (in Russian)
- Krom I.L., Yerugina M.V., Kovalev Ye.P., Yeremina M.G., Vlasova M.V., Dolgova E.M., et al. Marginalization of health institute professional groups: societal approach. *Saratovskii nauchno-meditsinskii zhurnal*. 2017; 13(4): 854–6. <https://elibrary.ru/xrgamp> (in Russian)
- Reshetnikov A., Prisyazhnaya N., Steger F., Pavlov S., Vyatkin N. Features of social behavior and the awareness of moscow residents about COVID-19 at the beginning of the pandemic. *Soc. Sci.* 2023; 12(1): 25. <https://doi.org/10.3390/socsci12010025>
- Salagay O.O., Soshkina K.V., Letnikova L.I., Starodubov V.I., Drapkina O.M., Halfin R.A., et al. Public health in the "Year of Coronavirus". *Obshchestvennoe zdorov'e*. 2021; 1(1): 7–18. <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2021-1-1-7-18> <https://elibrary.ru/gnrcir> (in Russian)
- Romanova T.E., Abaeva O.P., Prisyazhnaya N.V., Romanov S.V., Berdutin V.A. Relationships of doctors and patients of the infection hospital during the 1st and 2nd waves of the COVID-19 pandemic. *Terapevticheskii arkhiv*. 2024; 96(1): 42–4. <https://doi.org/10.2644/2/00403660.2024.01.202562> <https://elibrary.ru/rlqohb> (in Russian)
- Bogovskaya E., Aleksandrova O., Boroday A. COVID-19: risk factors of occupational diseases in persons participating in the provision of medical care. *Problemy standartizatsii v zdravookhraneni*. 2021; (5–6): 74–83. <https://doi.org/10.26347/1607-2502202105-06074-083> <https://elibrary.ru/mnomkp> (in Russian)
- Smolnikova P.S., Trunkova K.S., Madyanova V.V., Khalfin R.A. The prevalence of emotional burning-out syndrome of medical workers in the Russian Federation. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2023; 31(3): 387–99. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2023-31-3-387-399> <https://elibrary.ru/bhipsg> (in Russian)

Информация об авторах

Решетников Андрей Вениаминович, академик РАН, доктор мед. наук, доктор социол. наук, профессор, директор Института социальных наук, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), 119991, Москва, Россия. E-mail: niisocmed@mail.ru

Романова Татьяна Евгеньевна, канд. мед. наук, зав. каф. социальной медицины и организации здравоохранения, ФГБОУ ВО ПИМУ Минздрава России, 603005, Нижний Новгород, Россия. E-mail: drmedromanova@gmail.com

Абаева Ольга Петровна, доктор мед. наук, доцент, профессор каф. социологии медицины, экономики здравоохранения и медицинского страхования Института социальных наук, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), 119991, Москва, Россия. E-mail: abaevaop@inbox.ru

Присяжная Надежда Владимировна, канд. социол. наук, зам. директора по научной работе Института социальных наук, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), 119991, Москва, Россия. E-mail: prisyazhnaya\_n\_v@staff.sechenov.ru

Романов Сергей Владимирович, доктор мед. наук, доцент, директор ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, 603001, Нижний Новгород, Россия. E-mail: info@pomc.ru

Бердutin Виталий Анатольевич, канд. мед. наук, зам. начальника договорного отдела ФБУЗ ПОМЦ ФМБА России, 603001, Нижний Новгород, Россия. E-mail: pomcdpo@mail.ru

Information about the authors

Andrey V. Reshetnikov, DSc (Medicine), Academician of the Russian Academy of Sciences, DSc (Sociology), Professor, Director of the Institute of Social Sciences of the I.M. Sechenov First Moscow State Medical (Sechenov University), Moscow, 119991, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-9413-4859> E-mail: niisocmed@mail.ru

Tatiana E. Romanova, PhD (Medicine), Head of the Department of Social Medicine and Health Organization, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-6328-079X> E-mail: drmedromanova@gmail.com

Olga P. Abaeva, DSc (Medicine), Associate Professor, Professor of the Department of Sociology of Medicine, Health Economics and Medical Insurance of the Institute of social sciences of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Moscow, 119991, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-7403-7744> E-mail: abaevaop@inbox.ru

Nadezhda V. Prisyazhnaya, PhD (Sociology), deputy director for scientific work of the Institute of social sciences of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education I.M. Sechenov First Moscow State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation (Sechenov University), Moscow, 119991, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-5251-130X> E-mail: prisyazhnaya\_n\_v@staff.sechenov.ru

Sergey V. Romanov, DSc (Medicine), Associate Professor, Director, Volga District Medical Center of the Federal Medical and Biological Agency, Nizhny Novgorod, 603001, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-1815-5436> E-mail: info@pomc.ru

Vitaly A. Berdutin, PhD (Medicine), Deputy Head of the Contract Department, Volga District Medical Center of the Federal Medical and Biological Agency, Nizhny Novgorod, 603001, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-3211-0899> E-mail: pomcdpo@mail.ru